

Odgovori na komentare

Ispitanik	Br.	Zaprimljeni komentari	HAKOM-ovo mišljenje i stajalište
HT	1.	<p>čl. 23. st. 1 HT smatra kako je iznos naknade od 10 kuna za svaki započeti sat nepravovremenog prijenosa broja previsok te predlaže da članak 23. stavak (1) glasi kako slijedi: <i>„Krajnji korisnik koji je podnio zahtjev za prijenos broja, ima pravo na naknadu u slučaju nepravovremenog prijenosa broja, u iznosu od 20 kn po danu kašnjenja po zahtijevanom broju, unutar razdoblja valjanosti Zahtjeva za prijenos broja.“</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Definiranjem roka trajanja Zahtjeva za prijenos broja HAKOM je ograničio maksimalan iznos kojeg korisnik može dobiti za svaki nepravovremeni prijenos broja. HAKOM smatra da iznos od 20kn po danu nije primjeren s obzirom da dosadašnje naknade od 10 kn po satu nisu pridonijele učinkovitosti prijenosa broja te nisu smanjile poteškoće krajnjih korisnika u procesu prijenosa broja. Od uvođenja obveze isplate naknade za nepravovremeni prijenos broja, uočen je napredak u realizaciji, stoga je potrebno i dalje zadržati ovu obvezu kako bi se osiguralo disciplinirano ponašanje svih operatora u postupku prijenosa broja</p>
	2.	<p>čl. 23. st. 7. HT predlaže brisanje stavka (7) u članku 23. Pravilnika, odnosno podredno smanjenje iznosa naknade koju davatelj broja plaća primatelju broju na način da se ista ograniči na 20 kn po Zahtjevu za prijenos broja (a ne po broju). Predlažemo da navedeni stavak (7) članka 23. glasi kako slijedi: <i>„Neovisno o zahtjevu korisnika, i primatelj broja ima pravo od davatelja broja zahtijevati naknadu u slučaju nepravovremenog prijenosa broja u iznosu od 20 kn po Zahtjevu za prijenos broja, unutar razdoblja valjanosti Zahtjeva za prijenos broja. Primatelj broja ima pravo na naknadu za nepravovremeni prijenos broja samo ukoliko Zahtjev za prijenos broja nije podnesen istovremeno sa zahtjevom za veleprodajnu uslugu.“</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Naknade za slučaj nepravovremenog prijenosa, a koju je davatelj broja obvezan platiti primatelju broju, usklađene su s odredbama Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga.</p>
	3.	<p>čl. 11. st. 11. HT se slaže s navedenom izmjenom te predlaže dopunu kako slijedi: <i>„(11) Zahtjev za prijenos broja valjan je najviše 30 dana od dogovorenog datuma prijenosa broja. Po proteku navedenog roka operator primatelj broja provest će postupak brisanja ili napuštanja navedenog zahtjeva u CABP.“</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Nastavno na zaprimljene komentare ostalih operatora na predmetnoj javnoj raspravi, navedeni stavak je izmijenjen na način da se Zahtjev smatra važećim 30 dana od datuma prijenosa broja iz CABP. Nadalje, HAKOM je</p>

		<p>prihvatio komentar HT-a vezano uz definiranje obveze napuštanja nevažećih Zahtjeva u CABP, kako bi se isti mogli ukloniti iz CABP te je u tom smislu izmijenjen navedeni stavak.</p>
4.	<p>čl. 11. st. 2. HT se ne slaže s navedenim izmjenama te predlaže da članak 11. stavak (2) glasi kako slijedi: <i>„Zahtjev za prijenos broja u pokretnoj mreži predstavlja zahtjev za raskid pretplatničkog odnosa s davateljem broja ili zatvaranje korisničkog zapisa svih usluga označenih unutar Zahtjeva za prijenos broja. Neovisno o tome radi li se o prijenosu broja u pokretnu mrežu ili nepokretnu mrežu, raskid pretplatničkog ugovora između davatelja broja i podnositelja zahtjeva za prijenos nastupa u trenutku potvrde o izvršenom prijenosu broja od strane davatelja broja u CABP, izuzev u slučaju kada se prijenos broja ne realizira u cijelosti iz razloga što primatelj nije izvršio prijenos broja u svoju mrežu. U tom slučaju, davatelj broja aktivirat će ponovno korisniku sve usluge koje je on imao aktivne prije podnošenja Zahtjeva za prijenos broja te će pretplatnički ugovor i dalje biti na snazi.“</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Uzimajući u obzir odredbe Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, Pravilnikom je uređeno da, u slučaju kada je za promjenu operatora nužno ispunjavanje obrasca jedinstvene izjave, tada jedinstvena izjava predstavlja Zahtjev za prijenos broja, pa time i zahtjev za raskid pretplatničkog odnosa.</p> <p>Nadalje, uzimajući u obzir argumentaciju HT-a vezano uz predloženi trenutak raskida pretplatničkog odnosa, Pravilnikom je sada definirano da je pretplatnički odnos raskinut u trenutku slanja obavijesti primatelja i davatelja broja u CABP, međutim ukoliko usluga nije uspješno realizirana, operatori će biti obvezni koristiti funkcionalnosti CABP za otklanjanje iste u roku od 48 sati od prijave. Pri tome je potrebno uzeti u obzir činjenicu da nemogućnost korištenja usluge predstavlja nepravovremeni prijenos broja.</p>
5.	<p>čl. 13. st. 1. HT predlaže usklađenje s Pravilnikom iz čl. 34. ZEK-a, na način da članka 13. stavak (1) glasi kako slijedi: <i>„Kod prijenosa broja u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži primatelj broja unosi Zahtjev za prijenos broja u CABP najkasnije u roku od jednog radnog dana od dana zaprimanja zahtjeva od kojeg trenutka se smatra da je davatelj broja zaprimio navedeni zahtjev. Kod prijenosa broja u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži primatelj broja unosi Zahtjev za prijenos broja u CABP po prethodno pribavljenoj suglasnosti postojećeg operatora na Jedinstvenoj izjavi krajnjeg korisnika o raskidu ugovora s postojećim operatorom supotpisanoj od strane postojećeg(ih) operatora u skladu s Pravilnikom o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga. CABP će osigurati da se Zahtjevi za prijenos broja uneseni neradnim danom pohranjuju na način da su uneseni prvog sljedećeg radnog dana.“</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća uz nomotehničke izmjene.</p>

6.	<p>čl. 13. st. 2. HT se ne slaže s prijedlogom HAKOM-a te predlaže sljedeći tekstu u stavku (2) članka 13.:</p> <p><i>"Primatelj broja odgovara za unos i točnost podataka u CABP temeljem koje se radi administrativna obrada zahtjeva za prijenos broja i priprema mreže za prijenos broja, te sama realizacija prijena broja. Svu dokumentaciju potrebnu u postupku prijena broja primatelj broja obvezan je arhivirati i čuvati. U slučaju da davatelj broja ili Agencija zatraži navedenu dokumentaciju, primatelj broja obvezan je dokumentaciju proslijediti na zahtjev u roku od 1 radnog dana od zaprimanja upita za dokumentacijom."</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća te je na odgovarajući način propisano člankom 4. st. 1. i člankom 5. st. 4.</p>
7.	<p>čl. 13. st. 5. HT smatra da je rok od 24 sata prije početka vremenskog okvira prijena broja prekasno za traženje otkazivanja prijena broja te predlaže da stavak (5) članka 13. glasi kako slijedi:</p> <p><i>„Zahtjev za otkazivanje prijena broja u slučajevima iz stavka 4. ovog članka, krajnji korisnik podnosi pisanim ili elektroničkim putem primatelju broja najkasnije 1 radni dan prije početka vremenskog okvira prijena."</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>HAKOM je usvojio prijedlog o produljenju roka za otkazivanje prijena broja, te je propisao mogućnost otkazivanja zahtjeva najkasnije 48 sati prije početka vremenskog okvira prijena broja, odnosno 72 sata ukoliko je nužno otkazivanje i veleprodajne usluge.</p>
8.	<p>čl. 16. st. 2. HT se ne slaže s navedenim prijedlogom jer nije usklađen s Pravilnikom iz članka 34. ZEK-a te predlaže da stavak (2) članka 16. glasi:</p> <p><i>„(2) U slučaju postojanja nesporne ugovorne obveze iz stavka 1. ovog članka, davatelj broja u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži može odgoditi prijenos broja za najduže 10 radnih dana od zatraženog datuma prijena broja, uz odgovarajuću primjenu članka 17. ovog Pravilnika, osim u slučaju da je krajnji korisnik upoznat i pristaje podmiriti dugovanja postojećem operatoru zbog prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora."</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
9.	<p>čl. 18. st. 1. HT predlaže izmjenu točke a. stavka (1) članka 18. Pravilnika na način da točka a. glasi kako slijedi:</p> <p><i>„a. pogrešno uneseni ili nepotpuni podaci u CABP sa Zahtjeva za prijenos broja"</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Uzimajući u obzir podatke koji su potrebni za provođenje postupka prijena broja, kako i usporedbu funkcionalnosti CABP i izgled Zahtjeva, Pravilnikom je definirano koji podatak, koji je pogrešno ispunjen u Zahtjevu, predstavlja opravdani razlog odbijanja Zahtjeva. Riječ je o onim podacima bez kojih</p>

		prijenos broja nije moguće provesti. Nije osnovano odbijanje Zahtjeva ukoliko nedostaju ili su pogrešno ispunjeni podaci koji nisu nužni za sam postupak prijenos broja i koje nedostatke je moguće otkloniti bez odbijanja Zahtjeva. Navedeno u svrhu sprječavanja odugovlačenja postupka prijenesa broja.
10.	<p>čl. 18. st. 1. točka k. HT predlaže u članku 18. stavak (1) iza točke k. dodati novu točku l. koja glasi kako slijedi: <i>„(l) ako je na pretplatničkom broju već pokrenuto uključenje ili je u tijeku realizacija veleprodajne/maloprodajne usluge.“</i></p>	Prijedlog se prihvaća.
11.	<p>čl. 19. st. 1. HT predlaže skraćenje roka te predlaže da stavak (1) glasi kako slijedi: <i>„(1) Ukoliko su razlozi odbijanja prijenesa broja ili odgode prijenesa broja neopravdani, primatelj broja ili krajnji korisnik putem primatelja broja može uputiti prigovor davatelju broja: a) u slučaju neopravdanog odbijanja prijenesa broja, u roku od 1 radnog dana od dana zaprimanja obavijesti o odbijanju, "b) u slučaju neopravdane odgode prijenesa broja, u roku od 1 radnog dana od dana zaprimanja obavijesti o odgodi,“</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>S obzirom da u cijelom procesu odbijanja/odgode primatelj broja mora kontaktirati krajnjeg korisnika i s obzirom na dostupnost korisnika HAKOM smatra da je rok od 3 dana primjereniji.</p>
12.	<p>čl. 17. st. 8. S obzirom da se naknada za nepravovremeni prijenos broja ne isplaćuje za period tehničke nemogućnosti rada CABP, HT smatra potrebnim regulirati obvezu HAKOM-a da o tome bez odgode obavijesti sve operatore koji sudjeluju u postupku prijenesa broja te predlaže izmjenu članka 17. st. 8. na način da glasi: <i>„U slučaju tehničke nemogućnosti rada CABP, Agencija će o svakom takvom događaju bez odgađanja obavijestiti operatore elektroničkim putem i u najkraćem mogućem roku otkloniti navedeni nedostatak o čemu također bez odgađanja obavijestiti operatore. Do otklanjanja navedenog nedostatka neće biti moguće provođenje postupka prenosivosti broja te će se obustaviti daljnje zaprimanje Zahtjeva za prijenos broja.“</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Odgovarajuće uređeno odredbom članka 3. st. 11. Pravilnika.</p>
13.	<p>čl. 2. st. 1. točka 6. HT se ne slaže s navedenim prijedlogom te predlaže da se navedeni stavak promijeni na način da glasi: <i>„6. nepravovremeni prijenos broja: svaki prijenos broja izvan</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Nepravovremeni prijenos broja definira je kao svaki prijenos broja izvan datuma i vremenskog okvira zapisanog u centralnoj administrativnoj bazi</p>

	<p><i>dogovorenog datuma i/ili vremenskog okvira (neopravdano preuranjen ili zakašnjeli prijenos broja, zahtjev za prijenos broja koji nije usuglašen s veleprodajnom uslugom, ukoliko nakon prijenosa broja dolazi do neispravnog usmjeravanja poziva)“</i></p>	<p>prenesenih brojeva, uključujući i slučajeve u kojima nakon prijenosa broja dolazi do neispravnog usmjeravanja poziva, odnosno nemogućnosti korištenja usluge, kao i kašnjenja u slučaju neopravdanog odbijanja ili odgode.</p>
14.	<p>čl. 2. st. 1. nova točka 23. U članku 2. „Pojmovi i značenje“ HT predlaže ubaciti novu točku (7) koja glasi kako slijedi: <i>„obračunski period: period od prvog do zadnjeg dana u godini, sukladno Pravilniku o plaćanju naknada za obavljanje poslova Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti i Pravilniku o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra,“</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Vezano uz predložene izmjene HT-a u svezi članka 25. Pravilnika, HAKOM ističe kako se te odredbe trebaju propisati u Pravilniku o dodjeli adresa i brojeva, te će se ovaj prijedlog uzeti u obzir prilikom iduće izmjene navedenog pravilnika na način da se omogući dodjela i prijenos prava na geo brojeve sa 100 brojeva u bloku na 10 brojeva u bloku. Operatori i sada mogu podnijeti zahtjeve za prijenos prava na uporabu adresa i brojeva. S tim u svezi nije moguće prihvatiti navedeni prijedlog izmjene u članku 2.</p>
15.	<p>čl. 6. st. 2. točka b. U članku 6. stavak (2) b., prva alineja, gdje se spominje „CLI“ HT predlaže u zagradi staviti engleski naziv tako da prva alineja u stavku (2)b. glasi: <i>„- uspostava poziva u slučaju kada poziv započinje s broja koji je prenesen u različite elektroničke komunikacijske mreže, pri čemu je potrebno voditi računa o ispravnom prikazu broja pozivatelja-CLI (eng.: »Call Line Identification«),“</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
16.	<p>čl. 10. st. 2. HT predlaže u članku 10. stavak (2) brisanje teksta navedenog u zagradi „(eng.: IAM –Initial Address Message)“ tako da navedeni stavak sada glasi: <i>„Za ispravno usmjeravanje poziva prema prenesenim brojevima operator je u zahtjevu za uspostavom poziva obvezan ispred nacionalnog broja dodati predbroj za usmjeravanje poziva (eng.: NRN – Network Routing Number).“</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
17.	<p>čl. 10. st. 8. HT predlaže, radi osiguranja transparentnosti i implementacije predložene odredbe u cjelini, nadopuniti predloženi stavak na način da glasi: <i>„Operatori su obvezni međusobno komunicirati ispravne vrijednosti</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Obzirom da je u predmetnom slučaju riječ o dodatnoj nadogradnji funkcionalnosti CABP, koja nije planirana financijskim planom HAKOM-a za 2015., isto će biti uzeto u obzir kod izrade financijskog plana HAKOM-a za</p>

	<p>Kodova za oznaku čvora (NodeID). Operator je obavezan o svakoj promjeni Koda za oznaku čvora (NodeID) pravovremeno obavijestiti sve operatore uključene u prijenos broja putem CABP funkcionalnosti.“</p> <p>Pri tome predlažu članak 27. dopuniti stavkom 3. koji glasi: <i>„(3) Odredba iz članka 10. stavak 8. počet će se primjenjivati u roku od 3 mjeseca od kada će Agencija obavijestiti operatore kako je u CABP-u omogućena promjena NodeID-a.“</i></p>	2016.
18.	<p>čl. 11. st. 4. HT se slaže s prijedlogom HAKOM-a da se definira vrijeme unutar kojeg je davatelj broja obavezan dostaviti primatelju broju informacije da se zatraženi broj nalazi unutar ISDN ili VPN serije koja se odnosi na isti telefonski priključak, međutim predlaže definirati navedeni rok kako slijedi: <i>„Operator davatelj broja obavezan je dostaviti operatoru primatelju broja informaciju iz stavka 3. točke g. ovog članka elektroničkim putem, u roku od 1 radnog dana od datuma zaprimanja zahtjeva operatora primatelja broja.“</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>HAKOM smatra da navedena informacija mora biti dostupna bez odgode, te se HT-ov prijedlog ne prihvaća, s obzirom da nepotrebno produljuje cjelokupni proces prijena broja.</p>
19.	<p>čl. 12. st. 3. HT predlaže izmjenu stavka (3) članka 12. na način da isti glasi kako slijedi: <i>„Ukoliko je podnositelj Zahtjeva za prijenos broja pravna osoba, identifikacija se obavlja pomoću osobne iskaznice osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe i uvidom u izvadak iz sudskog registra ili drugog odgovarajućeg dokumenta kojim se dokazuje status pravnog subjekta i osobe ovlaštene za zastupanje pravnog subjekta.“</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
20.	<p>čl. 14. i čl. 15. novi stavak HT predlaže da se regulira rok za odgovor primatelja broja na predloženu odgodu od strane davatelja broja na način da se u članku 14. i članku 15. doda novi stavak koji glasi kako slijedi: <i>„Primatelj broja obavezan je u roku od 1 radnog dana od datuma predložene odgode, odgovoriti u CABP sa potvrdom odgode ili novo dogovorenim datumom prijena.“</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Člankom 17. u dovoljnoj mjeri je uređeno postupanje operatora u slučaju odgode prijena broja, pa tako i primatelja broja koji je obavezan bez odgode putem CABP obavijestiti davatelja broja o novom dogovorenom datumu prijena broja.</p>
21.	<p>čl. 16. st. 1. HT se slaže s navedenom izmjenom s time da predlaže da se u prvoj rečenici ostavi „pisana informacija“ o iznosu dugovanja kao obveza za</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>HAKOM se ne slaže s ograničavanjem načina davanja informacije o iznosu</p>

	<p>davatelja broja, tako da stavak (1) članak 16. glasi kako slijedi: <i>„Davatelj broja obvezan je, u slučaju postojanja nesporne ugovorne obveze, podnosiocu Zahtjeva za prijenos broja na zahtjev bez odlaganja dati pisanu informaciju o iznosu dugovanja u slučaju prijevremenog raskida ugovora, načinu uplate i načinu otkazivanja prijensa broja.“</i></p>	<p>dugovanja samo u pisanom obliku, već smatra da krajnji korisnik ima pravo dobiti traženu informaciju u kojem god obliku zatraži.</p>
22.	<p>čl. 17. st. 1. točka a. i st.2. HT predlaže brisanje u stavku (1) točke a. Pravilnika te brisanje predloženog stavka (2), obzirom da u prethodnim izmjenama predlaže da se dokumentacija više ne mora unositi u CABP.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
23.	<p>čl. 17. st. 1. točka b. HT predlaže izmjenu navedene točke b. u stavku (1) na način da glasi: <i>„b. postojanja nesporne ugovorne obveze podnosiocu Zahtjeva za prijenos broja u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži,“</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
24.	<p>čl. 17. st. 1. HT predlaže dodavanje novog razloga za odgodu Zahtjeva za prijenos broja tako da nova točka glasi: <i>„c. ukoliko je zatraženi datum prijenos broja u nepokretnu mrežu koji je unesen u CABP prekratak u odnosu na rokove realizacije veleprodajne(ih) usluga.“</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
25.	<p>čl. 17. st. 4. HT predlaže izmjenu stavka (4) na način da isti glasi kako slijedi: <i>„Primatelj broja će po zaprimanju obavijesti iz stavka 3. ovog članka u roku od 1 radnog dana pisanim ili elektroničkim putem (uključujući SMS) s podnosiocem Zahtjeva za prijenos broja dogovoriti novi datum prijensa broja.“</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Vidi komentar pod brojem 20.</p>
26.	<p>čl. 17. st. 5. HT predlaže izmjenu stavka (5) na način da isti glasi: <i>“(5) Primatelj broja obvezan je bez odgode, a najkasnije u roku od 1 radnog dana od dana zaprimanja obavijesti o predloženoj odgodi iz stavka 3., obavijestiti CABP o novom datumu prijensa broja koji je dogovorio s krajnjim korisnikom, od kojeg trenutka se smatra da je davatelj broja obaviješten o novom datumu prijensa broja.“</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća Vidi komentar pod brojem 20.</p>
27.	<p>čl. 19. st. 2. HT predlaže dopuniti navedenu odredbu radi zaštite krajnjih korisnika i jedinstvenog definiranja postupanja davatelja i primatelja broja u slučajevima utvrđivanja neopravdanog odbijanja ili odgode te</p>	<p>Prijedlog se prihvaća uz nomotehničke izmjene.</p>

	<p>predlaže da isti glasi kako slijedi: <i>"(2) Davatelj broja obvezan je bez odgode riješiti prigovor iz stavka 1. ovog članka i o tome obavijestiti primatelja broja. Ukoliko oba operatora utvrde da se radi o neopravdanom odbijanju ili neopravdanoj odgodi Zahtjeva za prijenos broja, primatelj i davatelj broja obvezni su dogovoriti novi unos zahtjeva za prijenos broja u CABP u roku od 1 radnog dana od utvrđivanja neopravdane odgode ili neopravdanog odbijanja radi realizacije usluge prijena broja na inicijalni datum prijena."</i></p>	
28.	<p>čl. 23. st. 3. HT predlaže izmjenu treće rečenice na način da ista glasi kako slijedi: <i>„Primatelj broja će uz prosljeđeni zahtjev za isplatom naknade dostaviti davatelju broja podatke o načinu isplate naknade koje je dobio od krajnjeg korisnika."</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća uz nomotehničke izmjene.</p>
29.	<p>čl. 25. st. 9. HT predlaže izmjenu na način da taj stavak glasi kako slijedi: <i>"(9) Primatelj broja snosit će administrativan trošak operatora davatelja broja vezan uz postupak prenosivosti broja u iznosu od 10 kn za svaki zahtjev za prijenos broja osim za neopravdano odbijene i neopravdano odgođene zahtjeve."</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Uzevši u obzir da operatori, uz slične administrativne radnje kao i u situaciji prijena broja, prilikom otkazivanja korištenja usluge, takve radnje ne naplaćuju, HAKOM smatra kako nema razloga da se iste radnje u slučaju prijena broja plaćaju.</p>
30.	<p>čl. 25. HT predlaže izmjenu stavka (10) ovog članka i uvođenje novih stavaka (11) i (12) na način da isti glase kako slijedi: <i>„(10) Ukoliko davatelj broja nema drugih brojeva u sekundarnoj dodjeli u određenom bloku koje koristi u svojoj mreži, a u bloku postoje brojevi slobodni za sekundarnu dodjelu, te svi preostali brojevi u tom bloku su u mreži jednog operatora kao preneseni brojevi, davatelj broja može zatražiti prijenos prava na uporabu brojeva primatelja za taj blok sukladno Pravilniku o dodjeli adresa i brojeva. Ukoliko primatelj broja odbije zahtjev za prijenos prava na uporabu brojeva davatelj broja može krajem obračunskog perioda, zatražiti od Agencije oduzimanje toga bloka. U tom slučaju, Agencija će oduzeti davatelju broja taj blok i početkom narednog obračunskog perioda dodijeliti ga primatelju broja.</i></p> <p><i>(11) Ukoliko davatelj broja nema drugih brojeva u sekundarnoj dodjeli u određenom bloku, a u bloku postoje brojevi slobodni za sekundarnu</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Navedene odredbe se trebaju propisati u pravilniku o dodjeli adresa i brojeva, te će se ovaj prijedlog uzeti u obzir prilikom iduće izmjene navedenog pravilnika na način da se omogući dodjela i prijenos prava na geo brojeve sa 100 brojeva u bloku na 10 brojeva u bloku. Operatori i sada mogu podnijeti zahtjeve za prijenos prava na uporabu adresa i brojeva.</p>

	<p><i>dodjelu, te svi preostali brojevi u tom bloku su u mreži više od jednoga operatora kao preneseni brojevi, davatelj broja može primateljima broja zaračunati postotni udio sukladno udjelu prenesenih brojeva u njegovu mrežu u odnosu na ukupan broj prenesenih brojeva troška naknade cijelog bloka.</i></p> <p><i>(12) Ukoliko su svi brojevi nekog bloka preneseni u mrežu drugog operatora, davatelj broja i primatelj broju mogu zatražiti prijenos prava na uporabu brojeva za taj blok sukladno Pravilniku o dodjeli adresa i brojeva. Ukoliko se taj zahtjev odbije, davatelj i primatelj broja mogu krajem obračunskog perioda, zatražiti od Agencije oduzimanje toga bloka. Agencija će u tom slučaju oduzeti davatelju broja taj blok i početkom narednog obračunskog perioda dodijeliti ga primatelju broja.“</i></p>	
31.	<p>Dodatak 1. Obrazac</p> <p>Vezano za sam obrazac „Zahtjev za prijenos broja“ iz Dodatka 1 predlažemo niže navedene izmjene i dopune.</p> <p>a) Predlažemo da se s obrasca Zahtjeva za prijenos broja briše podatak „ID zahtjeva“ kao polja na Zahtjevu;</p> <p>b) Predlažemo da se s obrasca Zahtjeva za prijenos broja briše polje „Usluge koje se raskidaju“.</p> <p>c) U Zahtjevu za prijenos broja kod polja koje navodi „Korisnik je upoznat i pristaje podmiriti dugovanja postojećem operatoru zbog prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora“ potrebo je naznačiti da se to polje odnosi isključivo na prijenose brojeva u okviru pokretne elektroničke komunikacijske mreže.</p> <p><i>„Korisnik je upoznat i pristaje podmiriti dugovanja postojećem operatoru zbog prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora – ispunjava se kod prijena broja u pokretnoj mreži“</i></p> <p>d) U dijelu izjave krajnjeg korisnika u Dodatku 1 u alineji gdje se navodi da je „Pretplatnik/korisnik prije podnošenja Zahtjeva za prijenos broja u cijelosti upoznat osobito sa sljedećim“ HT predlaže izmjenu točke b. na način da umjesto „b) uslugama davatelja broja koje prestaju nakon prijena broja u mrežu primatelja broja,“ glasi kako slijedi:</p> <p><i>“b) uslugama postojećeg(ih) operatora koje prestaju nakon prijena broja u mrežu primatelja broja”</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Nastavno na definiranje posebnog obrasca Zahtjeva za pokretnu mrežu, na odgovarajući način je izmijenjen obrazac za nepokretnu mrežu i odredbe vezano uz podnošenje istog.</p>

	<p>e) U dijelu izjave krajnjeg korisnika u Dodatku 1 u alineji gdje se navodi da je „<i>Pretplatnik/korisnik prije podnošenja Zahtjeva za prijenos broja u cijelosti upoznat osobito sa sljedećim</i>“ HT predlaže uvođenje nove točke k. koja glasi kako slijedi: „<i>k) postupkom pribavljanja suglasnosti postojećeg(ih) operatora u nepokretnoj mreži</i>“.</p>	
32.	<p>HT predlaže nove funkcionalnosti i poboljšanja u CABP, kako slijedi:</p> <p>a) HT koristi priliku da u ovoj javnoj raspravi skrene pozornost HAKOM-u na nedostatke CABP o kojima je već ranije (putem e-maila) obavještavao HAKOM. Konkretno, u slučaju kada operator davatelj broja i operator primatelj broja u istom trenutku u CABP pošalju notifikaciju o završenom prijenosu, u CABP ne dolazi do promjene statusa zahtjeva za prijenos u „Završen“. Smatramo kako bi HAKOM obavezno trebao što prije ispraviti navedenu nepravilnost u CABP jer je nužno da CABP registriira takvu promjenu. U suprotnom, premda je proces prijenosa broja završen, u CABP ostaje netočna informacija o tome da je prijenos još uvijek u tijeku, a posljedično je oštećen krajnji korisnik jer CABP u takvom slučaju ne šalje referentne podatke o završenom prijenosu iako su operatori odradili sve potrebne korake prijenosa broja. Na primjer, zahtjev 20140709-55-22-38598xxxxxx-735 nije prešao u ispravan status. Niže je prikaz stanja iz CABP, na mjestu koje je označeno žutom bojom, Zahtjev je trebao prijeći u stanje „Završen“, a navedeno se nije dogodilo. HAKOM je u mailu od 16. srpnja 2014.g. potvrdio da se radi o bug-u u CABP.</p> <p>b) Molimo da se u CABP zahtjevu za prijenos broja na mjestu gdje se prate poruke prikazuje i inicijalni datum prijenosa broja tražen od primatelja ukoliko nakon toga dođe do odgode zahtjeva. Naime, inicijalni datum se ne vidi nakon što primatelj prihvati odgodu prijenosa.</p> <p>c) Radi usklađivanja sa Dodatkom 1 „Zahtjev za prijenos broja“, u CABP zahtjevu je potrebno dodati kućicu za označavanje <i>“Korisnik je upoznat i pristaje podmiriti dugovanja postojećem operatoru zbog prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora”</i>, pri čemu isto treba vrijediti samo za prijenose brojeva koji se obavljaju u pokretnoj mreži dok navedena kućica za prijenos broja u nepokretnoj mreži ne bi imala značaja budući je prethodno već proveden postupak promjene</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>a) greška u CABP-u je ispravljena 25.08.2014. Softverska greška je korigirana na testnom i produkcijskom CABP-u. Radi se o vrlo rijetkim situacijama gdje su oba operatora istovremeno poslali u CABP notifikacije o završenom prijenosu (razlika je u 29 milisekundi). CABP je obje operacije odradio sa istim početnim uvjetima (u oba slučaja uzeo je da je prethodno stanje bilo PRIHVACEN), tako da je u biti očekivao još jednu notifikaciju.</p> <p>b) inicijalni datum prijenosa broja implementirat će se u CABP</p> <p>c) nova kućica će biti implementirana u CABP-u</p> <p>d) o promjeni ove CABP funkcionalnosti uzet će se u obzir ovisno o financijskom planu HAKOM-a za 2015 ili prilikom slijedeće izrade godišnjeg plana rada HAKOM-a za 2016.</p> <p>HAKOM će razmotriti potencijalna tehnička rješenja i njihovu izvodljivost (kao i ekonomsku opravdanost) te posljedično razmotriti i nadogradnju funkcionalnosti CABP-a kako ste predložili. Odgovarajuće automatsko rješenje iziskuje vremena i sredstava te je moguće planirati sukladno godišnjim planovima HAKOM-a.</p>

		<p>operatora.</p> <p>d) Sukladno obrazloženom uz izmjene koje se predlažu u članku 10. stavak 8., HT smatra da je potrebno implementirati funkcionalnost kojom se operatorima omogućuje da za pojedini ili grupu telefonskih brojeva za koji treba promijeniti NodeID čvora u CABP unese telefonske brojeve na koje se promjena odnosi i novi NodeID pri čemu se odmah po unosu promjene svim operatorima šalju notifikacije o izvršenoj promjeni radi ispravnog usmjeravanja prema prenesenim brojevima.</p>	
O P T I M A			
OT	33.	<p>čl. 10. st. 8.</p> <p>Smatra da je radi zadovoljenja načela predvidljive i transparentne regulacije potrebno nadopuniti predloženu odredbu na način da se propiše metoda kojom bi operatori trebali međusobno komunicirati ispravne vrijednosti NodeID-eva.</p> <p>Također traži pojašnjenje na koji način bi operator mogao mijenjati NodeID vrijednost već prenesenog broja, kad takva funkcionalnost ne postoji u CABP jer je nejasno na kakvu se to promjenu NodeID vrijednosti referencira.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>HAKOM smatra da je predložena odredba dovoljno jasna, dapače ne ulazi u kanale poslovne komunikacije operatora te pruža maksimalnu slobodu u poslovanju operatora. Svrha odredbe nije detaljno propisivanje načina komunikacije već osiguravanje ispravnog prijenosa broja.</p> <p>Navedena odredba ne propisuje retroaktivan unos NodeID-a.</p> <p>Obzirom da je u predmetnom slučaju riječ o dodatnoj nadogradnji funkcionalnosti CABP, koja nije planirana financijskim planom HAKOM-a za 2015., isto će biti uzeto u obzir kod izrade financijskog plana HAKOM-a za 2016.</p>
	34.	<p>čl. 11. st. 2.</p> <p>Optima predlaže izmijeniti članak 11. stavak 2. na način kako slijedi; <i>„Zahtjev za prijenos broja u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži predstavlja zahtjev za raskid pretplatničkog odnosa s davateljem broja ili zatvaranje korisničkog zapisa svih usluga označenih unutar Zahtjeva za prijenos broja, dok u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži Zahtjev za prijenos broja predstavlja ovlaštenje za prijenos broja u mrežu primatelja broja. Raskid pretplatničkog ugovora s davateljem broja nastupa na dan za koji je prijenos broja prihvaćen od strane davatelja broja, a po isteku vremenskog okvira. U slučaju nepravovremenog prijenosa broja primjenjuju se odredbe članka 23. ovog Pravilnika.“</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Vidi komentar pod brojem 4.</p>

35.	<p>čl. 11. st. 11. Optima predlaže brisati odredbu članka 11. stavka 11. te odrediti maksimalni iznos naknade za nepravovremeni prijenos broja.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Vidi komentar pod brojem 3.</p>
36.	<p>čl. 13. st. 1. Optima predlaže članak 13. stavak 1. izmijeniti na način kako slijedi;</p> <p><i>„Primatelj broja u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži unosi Zahtjev za prijenos broja u CABP najkasnije u roku od jednog radnog dana od dana zaprimanja zahtjeva od kojeg trenutka se smatra da je davatelj broja zaprimio navedeni zahtjev. Primatelj broja u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži unosi Zahtjev za prijenos broja u CABP po prethodno pribavljenoj jedinstvenoj izjavi krajnjeg korisnika supotpisanoj od strane davatelja broja, kao postojećeg operatora. CABP će osigurati da se Zahtjevi za prijenos broja uneseni neradnim danom pohranjuju na način kao da su uneseni prvog sljedećeg radnog dana.“</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća uz nomotehničke izmjene.</p>
37.	<p>čl. 13. st. 2. Optima se protivi predloženoj odredbi te predlaže da se potpisani obrazac Zahtjeva unosi u CABP odmah po otvaranju zapisa u CABP zajedno sa svom na obrascu označenom dokumentacijom. Ukoliko se ukine obveza unošenja obrasca Zahtjeva u CABP, smatra da je potrebno izvršiti nadogradnju CABP na način da se omogući da elektronički zapis zahtjeva sadržava sve obvezne elemente papirnato obrasca zahtjeva. Također potrebno je jasno propisati sve razloge odbijanja zahtjeva.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Pravilnikom nije operatorima određena obveza unošenja obrasca Zahtjeva u CABP, nego obveza čuvanja i arhiviranja te dostava u propisanom roku davatelju broja ili HAKOM-u. Nadogradnja CABP-a nije potrebna s obzirom da su svi relevantni podaci sadržani u digitalnoj formi obrazaca u CABP-u, a u slučaju mogućih pritužbi operatori moraju u roku od 1 dana dostaviti presliku potpisanog obrasca. Nadalje, jasnije su određeni razlozi odbijanja Zahtjeva.</p>
38.	<p>čl. 13. st. 4. Optima predlaže dopunu istog na način da se doda nova točka d. kako slijedi; <i>d. ukoliko je iskoristio pravo na jednostrani raskid ugovora sukladno posebnim propisima o zaštiti potrošača.</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
39.	<p>čl. 13. st. 5. Optima predlaže članak 13. stavak 5. izmijeniti na način da glasi; <i>„Zahtjev za otkazivanje prijenos broja u slučajevima iz stavka 4. ovog članka, krajnji korisnik podnosi najkasnije 48 sati prije početka vremenskog okvira prijenos broja pisanim ili elektroničkim putem primatelju broja, koji je obvezan isti proslijediti davatelju broja najkasnije 24 sata prije početka vremenskog okvira prijenos broja. U</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Vidi komentar pod brojem 7.</p>

	<p><i>slučaju iz st. 4. točke d. ovog članka, obavijest o jednostranom raskidu ugovora smatra se Zahtjevom za otkazivanje prijensa broja.“</i></p>	
40.	<p>čl. 17. st. 1. i 2. Ukoliko se HAKOM odluči za jasno definiranje obveze unošenja obrasca Zahtjeva u CABP-u odmah prilikom otvaranja zahtjeva, nužno je izvršiti dopunu stavka 1. točke a. na način da se odredi kako se prijenos broja može odgoditi u slučaju; <i>a. kad obrazac Zahtjeva za prijenos broja nije unesen u CABP ili istome nije priložena sva potrebna dokumentacija.</i></p> <p>Ističe kako kroz CABP nije moguće odbiti Zahtjev, već u praksi kada odgodi prijenos broja i upozori primatelja broja na obvezu dopune dokumentacije, primatelj broja napušta otvoreni zahtjev te otvara novi uz prilaganje potpune dokumentacije. Slijedom navedenog, Optima ističe kako je nužno izvršiti nadogradnju funkcionalnosti u CABP-u.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>HAKOM nije propisao obvezu unošenja obrasca Zahtjeva u CABP.</p> <p>Za detaljnije obrazloženje, vidi komentar pod brojem 37.</p>
41.	<p>čl.18. Smatra kako je nužno odrediti kao razlog odbijanja Zahtjeva za prijenos broja sljedeće; - <i>ako primatelj broja nije pribavio supotpis davatelja broja na jedinstvenoj izjavi krajnjeg korisnika o raskidu ugovora sukladno članku 66. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga.</i></p> <p>Dodatno Optima predlaže da se umjesto razloga pogrešno ispunjen Zahtjev za prijenos broja Pravilnikom izričito predvide svi razlozi koji su obuhvaćeni pojmom „<i>pogrešno ispunjenog zahtjeva</i>“ - na Zahtjevu za prijenos broja nije navedena ili je pogrešno navedena adresa podnositelja Zahtjeva za prijenos broja; - na Zahtjevu za prijenos broja nije naveden ili je pogrešno naveden naziv primatelja i/ili davatelja broja - na Zahtjevu za prijenos broja nije naveden ili je pogrešno naveden pretplatnički broj za koji se traži prijenos. - na Zahtjevu za prijenos broja nedostaje potpis podnositelja Zahtjeva za prijenos broja (samo ukoliko se regulira Pravilnikom obveza unosa obrazac u CABP-u.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Pravilnikom su sada jasno propisani razlozi zbog kojih se može odbiti Zahtjev vezano uz pogrešno unesene podatke u isti.</p> <p>Nadalje, HAKOM ne prihvaća prijedlog vezano uz odbijanje Zahtjeva zbog nepostojanja supotpisa davatelja broja na jedinstvenoj izjavi obzirom da se prilikom unošenja Zahtjeva u CABP ne prilažu preslike bilo kakvih dokumenata.</p>

42.	<p>čl.19. st.1. Optima predlaže izmijeniti odredbu članka 19. stavka 1. točke b. na način da glasi: <i>„ b. u slučaju neopravdane odgode prijenesa broja, najkasnije do isteka roka na koji je Zahtjev za prijenos broja odgođen.“</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Usklađeni su rokovi za podnošenje prigovora u slučaju neopravdanog odbijanja ili odgode prijenesa broja.</p>
43.	<p>čl. 23. st 1. i čl.2 st.2 točka 6. Optima predlaže umjesto određivanja valjanosti zahtjeva ograničiti iznos naknade za nepravovremeni prijenos na način da se odredi da je maksimalna količina brojeva u prijenosu za koje se može zahtijevati isplata naknade 100 brojeva (primjerice za 30 dana kašnjenja 10x24x30xA, gdje je A količina brojeva u prijenosu i ne može biti veća od 100 što je 7.200,00 kn po broju).</p> <p>Dodatno, traži pojašnjenje svrhe isplate naknade za nepravovremeni prijenos broja krajnjem korisniku i operatoru u slučaju kada je Zahtjev neopravdano odbijen ili neopravdano odgođen, ističući da krajnji korisnik ne trpi štetu jer istom nije onemogućeno korištenje usluga, a primatelj broja i krajnji korisnik imaju pravo na podnošenja prigovora odnosno prijave inspektoru elektroničkih komunikacija. Također, nejasno je na koji način bi se u slučaju neopravdanog odbijanja ili neopravdane odgode obračunala naknada za nepravovremeni prijenos, točnije koje vremensko razdoblje bi trebalo uzeti u obračun. Slijedom navedenog, predlaže da se iz nove definicije pojma nepravovremenog prijenesa broja isključe pojmovi „<i>neopravdano odbijen</i>“ i „<i>neopravdano odgođen</i>“.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Jasnije su definirani maksimalni iznosi naknade za nepravovremeni prijenos broja, imajući u vidu rokove u kojima dolazi do kašnjenja u prijenosu broja.</p> <p>Nadalje, jasnije je uređena definicija nepravovremenog prijenesa broja, kao i slučajevi neopravdanog odbijanja/odgode prijenesa broja u kojima se može ostvariti pravo na isplatu spomenute naknade.</p>
44.	<p>čl. 23. st. 2. Optima predlaže zadržati dosadašnji rok za podnošenje zahtjeva za isplatom naknade od 30 dana od dana izvršenog prijenesa broja nikako 60 od dogovorenog datuma jer svrha te naknade nije da krajnji korisnik zaradi i ostvari dodatno neočekivano primanje, već da se prijetnjom sankcije djeluje na operatore kako bi pravovremeno i u roku izvršili prijenos broja i realizirali uslugu.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća uz nomotehničke izmjene.</p>
45.	<p>Dodatak 1. Optima predlaže da se, dok se ne izvrši ujedinjavanje obrasca Jedinstvene izjave i Zahtjeva za prijenos broja, na obrascu Zahtjeva za prijenos u nepokretnoj mreži ne ispunjava dio:</p>	<p>Vidi komentar pod brojem 31.</p>

		<p>- „Usluge koje se raskidaju“ jer su već iste navedene na Jedinствenoj izjavi</p> <p>- „Vezano uz uslugu pristupa internetu se raskidaju sljedeće usluge“ također već navedeno na Jedinствenoj izjavi</p> <p>- „Korisnik je upoznat i pristaje podmiriti dugovanja postojećem operatoru zbog prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora“ također već navedeno na Jedinствenoj izjavi.</p> <p>Predlaže ili unošenje napomene „ispunjava se samo kod prijenosa broja u pokretnoj mreži“ ili propisivanje dva različita obrasca, jedan za nepokretnu mrežu, a drugi za pokretnu mrežu. Dodatno, napominje kako na obrascu Zahtjeva za prijenos broja, dio „vremenski okvir i usluge“ ne može definirati krajnji korisnik.</p>	
M e t r o n e t			
Metronet	46.	<p>Predlaže:</p> <ul style="list-style-type: none"> - razdvojiti postupak prijenosa broja i promjene operatora u nepokretnoj mreži na postupak za poslovne i postupak za privatne korisnike - u CABP omogućiti funkcionalnost da primatelj broja može odgoditi već potvrđene zahtjeve te na taj način izbjeći nepotrebno ponavljanje slanja već odobrenih zahtjeva kako bi se isti uskladili s manjim brojem odbijenih zahtjeva. 	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>HAKOM ne prihvaća prijedlog razdvajanja postupka prijenosa broja i promjene operatora u nepokretnoj mreži na postupak za poslovne i postupak za privatne korisnike, s obzirom da su navedene poteškoće riješene kroz supotpisivanje jedinstvene izjave te kvalitetnijim korištenjem postojeće funkcionalnosti (Izveštaji o grešci - prijava greške).</p> <p>HAKOM u ovom trenutku nije u mogućnosti prihvatiti prijedlog uvođenja nove funkcionalnosti da primatelj broja može odgoditi već potvrđene zahtjeve. Međutim, operatori mogu koristiti postojeću funkcionalnost CABP „Izveštaji o grešci“ (ili „Prijava greške“) u slučaju da je zahtjev odbijen za jedan ili više pretplatničkih brojeva jednog poslovnog korisnika, a većina zahtjeva za prijenos broja su već prihvaćeni. Stoga, nakon dobivene notifikacije/obavijesti putem CABP od strane primatelja broja, operatori su obvezni bez odgode pristupiti otklanjanju nastale greške pri unosu broja za poslovne korisnike koji imaju više lokacija priključenja, a smo je npr. jedna odbijena. Operatori su obvezni omogućiti prijenos svih pretplatničkih brojeva na više lokacija (svi zahtjevi jednog poslovnog korisnika) na već dogovoreni datum prijenosa brojeva prihvaćenih zahtjeva.</p> <p>Nadalje, sukladno postojećoj funkcionalnosti „Izveštaji o grešci“ notifikaciju dobivaju svi operatori, smatramo da ovu vrstu notifikacije trebaju dobivati</p>

		samo operatori koji trebaju biti uključeni u proces otklona nastale greške, te ćemo stoga omogućiti bolju funkcionalnost od trenutne funkcionalnosti „Izveštaji o greškama“. Nova CAPB funkcionalnost uzet će se u obzir ovisno o financijskom planu HAKOM-a za 2015 ili prilikom slijedeće izrade godišnjeg plana rada HAKOM-a za 2016.
47.	<p>Predlažemo da se za postupak promjene operatora i prijenosa broja u nepokretnoj mreži koristi samo jedan obrazac - to može biti obrazac Jedinственe izjave koji se može dopuniti informacijom o pretplatničkim brojevima koji se prenose u mrežu novog operatora/primatelja broja.</p> <p>Također, predlaže da se razmotri mogućnost uvođenja funkcionalnosti u CABP koja bi omogućila razmjenu Jedinственih izjava u digitalnom obliku, a s obzirom da svi operatori imaju pristup sučelju.</p> <p>Predlažemo ukidanje razloga za odgodu prijenosa broja (kao i supotpisivanja Jedinственe izjave) zbog postojanja nespornog dugovanja prema davatelju broja/postojećem operatoru.</p> <p>Ako se ne prihvate ovi prijedlozi, predlaže da se postupak prijenosa broja provodi bez obveze unosa papirnatoг obrasca zahtjeva u CABP već da se propiše obveza da primatelj broja mora na zahtjev davatelja broja ili HAKOM-a u roku od 24 sata dostaviti presliku potpisanog obrasca zahtjeva.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Pravilnikom su definirana dva obrasca podnošenja Zahtjeva, za nepokretnu i pokretnu mrežu, obzirom na postojanje obrasca jedinственe izjave i potrebe usklađivanja postupka prijenosa broja u nepokretnoj mreži s postupkom promjene operatora. Pri tome je potrebno naglasiti da je ovim Pravilnikom definiran postupak prijenosa broja, slijedom čega nije moguće u cijelosti isključiti obvezu podnošenja Zahtjeva iako postoji obrazac jedinственe izjave, obzirom da postoje slučajevi prijenosa broja u nepokretnoj mreži kada se ne ispunjava jedinственa izjava (npr. javna nabava).</p> <p>HAKOM nije usvojio prijedlog Metroneta za uvođenjem funkcionalnosti u CABP koja bi omogućila razmjenu Jedinственih izjava u digitalnom obliku, ali je usvojen prijedlog vezano uz obvezu unosa Zahtjeva u CABP.</p> <p>Postojanje nesporne ugovorne obveze podnositelja Zahtjeva prema davatelju broja nije razlog odgode prijenosa broja u nepokretnoj mreži.</p>
48.	Predlaže da se najveći iznos naknade za nepravovremeni prijenos broja ograniči tako da se odredi da najveći iznos naknade za zahtjeve koji se odnose na jedan do tri pretplatnička broja bude ograničen na 10.000,00 kuna, a za zahtjeve koji se odnose na četiri i više brojeva 100.000,00 kuna.	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Pravilnikom su određeni maksimalni iznosi na ime naknade za nepravovremeni prijenos broja. Vidi komentar pod brojem 43.</p>
49.	Predlaže organiziranje radionice na kojoj će se razmotriti svi problemi vezani uz postupak promjene operatora, i provođenje drugog kruga javne rasprave o prijedlogu Pravilnika.	Radionica je održana u listopadu ove godine i o prijedlogu Pravilnika održana je radionica s operatorima.
50.	<p>čl. 2. st. 1. točka 6.</p> <p>Predlaže Definirati pojmove "neopravdano odbijen" i "neopravdano odgođen" kako bi se moglo utvrditi kada nastaje obveza plaćanje naknade i do kojeg trenutka odnosno radnje se računa.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Vidi komentar pod brojem 43.</p>

51.	čl. 11. st. 2. Protivi se prijedlogu dodavanja druge rečenice kojom se definira da raskid pretplatničkog ugovora s davateljem broja nastupa u trenutku uspješno realiziranog prijenosa broja kojim je omogućeno pružanje usluga, jer davatelj broja nema nikakvih saznanja o tome je li usluga kod primatelja uspješno realizirana ili ne, niti je iz navedene definicije razvidno tko je mjerodavan za utvrđivanje te činjenice.	Prijedlog se prihvaća.
52.	čl. 11. st. 11. Brisati novi stavak 11. u članku 11. Pravilnika	Prijedlog se djelomično prihvaća. Vidi komentar pod brojem 3.
53.	čl. 13. st. 1. Protivi se izmjeni članka 13. stavak 1. Pravilnika kojom se propisuje rok od jednog radnog dana od zaprimanja zahtjeva u kojem primatelj broja mora unijeti zahtjev u CABP.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Pravilnikom su propisani različiti rokovi za unos u CABP Zahtjeva kod prijenosa broja u pokretnoj mreži i kod prijenosa broja u nepokretnoj mreži, kada je za promjenu operatora nužno ispunjavanje obrasca jedinstvene izjave.
54.	čl. 13. st. 2. Protivi se izmjeni i predlaže dodati odredbu kojom će se osigurati mogućnost provjere papirnato obrasca u odnosu na unos u CABP: " <i>Na zahtjev davatelja broja ili Agencije primatelj broja mora u roku od 24 sata dostaviti presliku potpisanog Zahtjeva za prijenos broja.</i> "	Prijedlog se prihvaća. Vidi komentar pod brojem 6.
55.	čl. 13. st. 5. Predlaže prilagoditi rok u kojem krajnji korisnik može podnijeti zahtjev za otkazivanje prijenosa broja te umjesto predloženih 24 sata prije početka vremenskog okvira prijenosa broja odrediti rok od 48 sati.	Prijedlog se prihvaća.
56.	čl. 17. st. 2. Smatra da je za primjenu odredbe članka 17. stavak 2. Pravilnika nužno je implementirati funkcionalnost u CABP, budući da ista ne podržava primjenu niti postojeće niti predložene izmijenjene odredbe.	Prijedlog se ne prihvaća. Obzirom da nije predviđeno unošenje obrasca Zahtjeva u CABP, izmijenjene su i odredbe vezano uz mogućnost odbijanja Zahtjeva ukoliko u istome nisu ispravno uneseni određeni podaci.
57.	čl. 18. st. 1. 8) U članku 18. stavak 1. točka d. Pravilnika predlažemo brisati riječi " <i>privremeno ili</i> "	Prijedlog se prihvaća.

	<p>58. čl. 23. st. 1. Predlaže definirati najveći iznos naknade za nepravovremeni prijenos broja kako slijedi: "Krajnji korisnik koji je podnio zahtjev za prijenos broja, ima pravo na naknadu u slučaju nepravovremenog prijenosa broja, u iznosu od 10 kn za svaki započeti sat nepravovremenog prijenosa broja po zahtijevanom broju, a najviše 10.000,00 kn po zahtjevu za prijenos broja na kojem su navedena do tri pretplatnička broja, odnosno najviše 100.000,00 kn po zahtjevu za prijenos broja na kojem su navedena četiri ili više od četiri pretplatnička broja." Obrazloženje: Nastavno na komentare pod točkom C) očitovanja predložimo ograničavanje najvećeg iznosa naknade za nepravovremeni prijenos kako bi se izbjeglo isplaćivanje nerazmjerno velikih naknada te držimo da će se predloženom izmjenom na jednostavan način ograničiti najveći iznos naknade za nepravovremeni prijenos broja.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Pravilnikom su određeni maksimalni iznosi na ime naknade za nepravovremeni prijenos broja. Vidi komentar pod brojem 43.</p>
	<p>59. čl. 23. st. 4. Predlaže propisati da se obveza isplate naknade za nepravovremeni prijenos broja utvrđuje na temelju evidencije u CABP te da će u tu svrhu biti osigurana funkcionalnost izrade izvještaja o nepravovremenoj realizaciji i obračunu naknade za istu u CABP, koja će biti jedina mjerodavna kod obračuna i naplate naknada.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>HAKOM u ovom trenutku nije u mogućnosti prihvatiti prijedlog uvođenja nove funkcionalnosti.</p>
	<p>60. čl. 26. i 27. U prijelaznim i završnim odredbama Prijedloga Pravilnika nužno je odrediti da se primjena pojedinih novouvedenih obveza odgađa do implementacije svih funkcionalnosti u CABP.</p>	<p>U prijelaznim i završnim odredbama definiran je dogovarajući rok u kojem Pravilnik stupa na snagu, kako bi se izvršile sve potrebne izmjene na strani operatora i CABP za primjenu istog.</p>
V I P		
<p>VIP</p>	<p>61. čl. 2. st. 1. točka 6. Nejasna je definicija nepravovremenog prijenosa broja jer nekoliko pojmova unosi mogućnost za različita tumačenja: - <i>dogovoreni datum</i>; nije dovoljno jasno što je dogovoreni datum, kako se on definira i kada se smatra konačnim - <i>zahtjev za prijenos broja koji nije usuglašen s veleprodajnom uslugom</i>;</p>	<p>Nepravovremeni prijenos broja definira je kao svaki prijenos broja izvan datuma i vremenskog okvira zapisanog u centralnoj administrativnoj bazi prenesenih brojeva, uključujući i slučajeve u kojima nakon prijenosa broja dolazi do neispravnog usmjeravanja poziva, odnosno nemogućnosti korištenja usluge, kao i kašnjenja u slučaju neopravdanog odbijanja ili odgode.</p>

	<p>nejasno je na što se odnosi i kada je usuglašavanje ostvareno a kada nije. - <i>i sl.</i>; dodavanje ove kratice na kraj definicije ostavlja prostor za široka tumačenja koja je potrebno izbjeći.</p> <p>Predlaže razdvajanje definicija nepravovremenog prijenosa za pokretnu i nepokretnu mrežu, uz uvažavanje posebnosti jedinstvene procedure i potrebe realizacije usluge putem veleprodajnih usluga, te da se kao nepravovremeni prijenos smatra prijenos broja koji je doveo do prekida ili nedostupnosti usluge.</p> <p>Za ostale slučajeve predlaže uvođenje nove razine naknade u skladu s naknadom iz Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga.</p> <p>6a. nepravovremeni prijenos broja u pokretnoj mreži: svaki prijenos broja izvan datuma vremenskog okvira u CABP-u koji je komuniciran krajnjem korisniku uključujući i odgođene datume prijenosa u skladu s odredbama ovog pravilnika, a koji je doveo do prekida usluge, te ukoliko nakon prijenosa broja dolazi do neispravnog usmjeravanja poziva od bilo kojeg operatora.</p> <p>6b. nepravovremeni prijenos broja u nepokretnoj mreži: svaki prijenos broja izvan datuma prijenosa broja u CABP-u koji je komuniciran krajnjem korisniku uključujući i odgođene datume prijenosa u skladu s odredbama ovog pravilnika, koji se vrši u okviru provedbe jedinstvene procedure promjene operatora u nepokretnoj mreži a koji je doveo do prekida usluge, uključujući neistovremenu realizaciju veleprodajne usluge i postupka prijenosa broja kada je traženi datum realizacije obje usluge usklađen, te ukoliko nakon prijenosa broja dolazi do neispravnog usmjeravanja poziva od bilo kojeg operatora.</p>	<p>Pravilnikom su određeni maksimalni iznosi na ime naknade za nepravovremeni prijenos broja. Vidi komentar pod brojem 43.</p>
62.	<p>čl. 11. st. 2. Predlaže da se dodana rečenica o nastupanju raskida ugovora briše.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
63.	<p>čl. 11. st. 11. Predlaže da se pojam valjanosti zahtjeva za prijenos broja ne koristi. Ako je svrha uvođenja ove odredbe ograničavanje iznosa naknade za nepravovremeni prijenos, predlaže da se ograničenje definira na izravan način.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>

64.	<p>čl. 11. st. 12. Predlažemo dodati novi stavak koji glasi: <i>(12) Krajnji korisnik je obvezan osigurati kontakt podatke koji su različiti od telefonskog broja koji je predmet prijenesa broja. U slučaju nedostatka odgovarajućih kontakt podataka, operator neće biti odgovoran za nedostavljanje informacija korisniku u okviru postupka prijenesa broja.</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. U obrascu Zahtjeva definirani su kontakt podaci podnositelja Zahtjeva koji se unose, pa tako osim telefona i elektronička pošta, te faks za pravne osobe, stoga nije potrebno dodatno opterećivati korisnika s davanjem nekih drugih podataka.</p>
65.	<p>čl. 13. st. 1. Predlaže izmjenu navedene odredbe na način da glasi: <i>(1) Smatra se da je davatelj broja zaprimio zahtjev za prijenos broja nakon što primatelj broja unese Zahtjev za prijenos broja u CABP. U slučajevima iz članka 11. stavka 9. i 10. ovog pravilnika primatelj broja, sukladno proceduri iz odgovarajuće standardne ponude, Zahtjev za prijenos broja unosi u CABP po prethodno pribavljenoj jedinstvenoj izjavi krajnjeg korisnika supotpisanoj od strane postojećeg operatora ili po dobivanju informacije o potvrdi tehnike mogućnosti za realizaciju veleprodajne usluge. CABP će osigurati da se Zahtjevi za prijenos broja uneseni neradnim danom pohranjuju na način kao da su uneseni prvog sljedećeg radnog dana.</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća uz nomotehničke izmjene. Vodilo se računa o slučajevima kada je za promjenu operatora nužno ispunjavanje obrasca jedinstvene izjave.</p>
66.	<p>čl. 13. st. 2. Predlaže izmjenu odredbe na način da glasi: <i>(2) Operatori nisu obvezni unositi presliku potpisanog Zahtjeva za prijenos broja u CABP. Svaki operator ima pravo od bilo kojeg drugog operatora zatražiti unos preslike potpisanog Zahtjeva za prijenos broja u CABP nakon otvaranja elektroničkog zahtjeva, kojeg je drugi operator obvezan unijeti u CABP u roku 24 sata nakon primitka zahtjeva prvog operatora.</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Vidi komentar pod brojem 37.</p>
67.	<p>čl. 13. st. 5. Predlaže izmjenu odredbe na način da glasi: : <i>(5) Zahtjev za otkazivanje prijenesa broja u slučajevima iz stavka 4. ovog članka, krajnji korisnik podnosi pisanim ili elektroničkim putem primatelju broja, najkasnije 48 sati prije početka vremenskog okvira prijenesa broja.</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća. Vidi komentar pod brojem 7.</p>
68.	<p>čl. 17. st. 1. točka a. Predlaže izmjenu odredbe na način da glasi: <i>a. kad Zahtjevu za prijenos broja nije priložena sva potrebna</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Vidi komentar pod brojem 40.</p>

	<i>dokumentacija, a davatelj je od primatelja broja zatražio unos preslike dokumentacije.</i>	
69.	čl. 17. st. 2. Predlaže izmjenu odredbe na način da glasi: <i>(2) U slučajevima iz stavka 1. točke a. ovog članka, primatelj broja je obvezan u roku od 5 radnih dana od dana ponovnog poziva dostaviti nadopunu dokumentacije. Ukoliko primatelj broja na ponovni poziv davatelja broja ne dostavi dokumentaciju, davatelj broja može odbiti Zahtjev za prijenos broja u skladu s člankom 18. ovog pravilnika.</i>	Prijedlog se ne prihvaća. Vidi komentar pod brojem 40.
70.	čl. 18. st. 1. točka g. Predlaže izmjenu odredbe na način da glasi: <i>g. SIM deaktiviran ili SIM neaktivan, ili ako broj unaprijed plaćene usluge za kojeg se traži prijenos ne odgovara PUK broju,</i>	Prijedlog se ne prihvaća. Postupak prijenosa broja se ne treba dodatno opterećivati podacima koji nisu neophodni za postupak odnosno postupak je potrebno administrativno pojednostaviti i olakšati krajnjim korisnicima.
71.	čl. 19. st. 1. Predlaže izmjenu odredbe na način da glasi: <i>(1) Ukoliko su razlozi odbijanja prijenosa broja ili odgode prijenosa broja neopravdani, Primatelj broja može elektroničkim putem uputiti prigovor davatelju broja najkasnije u roku tri radna dana od trenutka odbijanja ili odgode prijenosa broja. Krajnji korisnik može uputiti prigovor primatelju broja na razloge odbijanja ili odgode prijenosa broja samo ako je došlo do odgode u provedenoj realizaciji prijenosa broja u odnosu na datum prijenosa broja koji je komuniciran korisniku.</i>	Prijedlog se djelomično prihvaća. Vidi komentar pod brojem 42.
72.	čl. 19. st. 2. Predlaže izmjenu odredbe na način da glasi: : <i>(2) Davatelj broja obvezan je u roku jednog radnog dana odgovoriti primatelju broja na prigovor iz stavka 1. ovog članka, koji će po potrebi obavijestiti krajnjeg korisnika o stanju postupka prijenosa broja.</i>	Prijedlog se ne prihvaća.
73.	čl. 20., st. 5. Traži pojašnjenje da li prijedlog uključuje slučaj kada se prijenos broja realizira, a veleprodajna usluga ne, pa korisnik ostane bez usluge, i omogućuje primatelju broja (koji ima informaciju o statusu realizacije veleprodajne usluge) da može zatražiti reaktivaciju broja u mreži davatelja broja, dok se veleprodajna usluga ne realizira.	Navedenom odredbom operatori moraju koristiti postojeću funkcionalnost CABP „Izvještaji o grešci“ vezano za prenesene brojeve koji su preneseni pogreškom, neopravdano odbijeni ili usluga na istima nije uspješno realizirana. Nakon dobivene notifikacije/obavijesti putem CABP operatori su obvezni bez odgode pristupiti otklanjanju nastale pogreške te u konačnici u roku od 48 sati otkloniti istu. Drugim riječima u slučaju kada korisniku nije

	<p>Smatramo da bi se za takve slučajeve trebala predvidjeti posebna procedura u CABP, kako bi se prijenos (tj. storno prijenesa) mogao obaviti u roku koji je manji od standardnih 5 radnih dana, bez posebne dokumentacije i kako bi takav zahtjev mogao otvoriti primatelj broja. Trenutno je slučaj da za svaki neispravan povrat brojeva, primatelj broja mora zamoliti davatelja broja da otvori zahtjev za prijenos broja kako bi se broj vratio u originalnu mrežu, tj. primatelj broja ne može sa svoje strane inicirati povrat broja direktno kroz CABP. U svakom slučaju podržava uvođenje takve opcije.</p>	<p>realizirana usluga primatelj broja će pokrenuti izvještaj o grešci a davatelj broja će bez odgode po zaprimanju notifikacije otvoriti novi Zahtjev za prijenos broja koji će bez odgode i preko reda prihvatiti primatelj broja te će korisnik neće biti bez usluge dok se ne omoguće svi preduvjeti za ponovni prijenos broja u mrežu primatelja broja (željeni operatora).</p> <p>Nadalje, sukladno postojećoj funkcionalnosti „Izvještaji o grešci“ notifikaciju dobivaju svi operatori, smatramo da ovu vrstu notifikacije trebaju dobivati samo operatori koji trebaju biti uključen u proces otklona nastale greške, te ćemo stoga omogućiti bolju funkcionalnost od trenutne funkcionalnosti „Izvještaji o grešci“. Nova CAPB funkcionalnost uzet će se u obzir ovisno o financijskom planu HAKOM-a za 2015 ili prilikom slijedeće izrade godišnjeg plana rada HAKOM-a za 2016.</p>
74.	<p>čl. 22. st. 4. – otključavanje uređaja Predlaže dodati sljedeću odredbu : <i>(4) Ako je zaprimio odgovarajući zahtjev krajnjeg korisnika, Davatelj broja ne smije nakon trenutka prijenesa broja krajnjem korisniku onemogućavati daljnje korištenje uređaja u mreži primatelja broja, koji su bili ograničeni na rad u vlastitoj mreži davatelja broja.</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Već definirano u pravilniku iz čl.34. ZEK-a.</p>
75.	<p>čl. 23. st. 1. Predlaže izmjenu odredbe na način da glasi: <i>(1) Krajnji korisnik koji je podnio zahtjev za prijenos broja, ima pravo na naknadu u slučaju nepravovremenog prijenesa broja, u iznosu od 10 kn za svaki započeti sat nepravovremenog prijenesa broja za jedan broj, do maksimalno iznosa 3.500,00kn. U slučaju da je na zahtjevu predmet prijenesa više brojeva i utvrđena je nepravovremenost, naknada se množi s kvadratnim korijenom ukupnog broja telefonskih brojeva na zahtjevu. Naknada se isplaćuje u iznosu 50kn po danu do desetog dana, te 75 kuna po danu za jedanaesti i svaki sljedeći dan ako je došlo do propusta operatora u postupku koji nisu rezultirali prekidom govorne usluge. Ako je prekid usluge uzrokovan nedostupnošću ili neodazivom krajnjeg korisnika na pozive za instalaciju usluge ili dostavljanje opreme u nepokretnoj mreži, korisnik nema pravo na naknadu za nepravovremenost prijenesa broja.</i></p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Vidi komentar pod brojem 43.</p>
76.	<p>čl. 23. st. 2. Predlaže izmjenu odredbe na način da glasi: <i>(2) Zahtjev za isplatom</i></p>	<p>Prijedlog se prihvaća uz nomotehničke izmjene.</p>

	<p><i>naknade podnosi se pisanim ili elektroničkim putem primatelju broja, najkasnije u roku od 30 dana od dana izvršenog prijenosa broja.</i></p>	
77.	<p>čl. 23. st. 3. Predlaže u stavak (3) dodati sljedeću rečenicu: <i>U slučaju pogreške u usmjeravanju poziva na strani trećeg operatora, primatelj broja će u roku 3 radna dana zahtjev uputiti tom operatoru koji će obavijestiti krajnjeg korisnika o načinu isplate naknade za nepravovremeni prijenos broja.</i></p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća</p> <p>HAKOM smatra da prijedlog ovakve odredbe predstavlja kršenje odredbi pravilnika o prenosivosti broja (čl. 7 i čl. 8, te čl.10), a koje će rješavati inspektor el.komunikacija.</p> <p>Smatramo da za ovakav slučaj krajnji korisnici ne bi trebali dobiti naknadu za nepravovremeni prijenos broja, već će isti biti predmet inspeksijskog nadzora pri čemu operator može biti kažnjen zbog nepoštivanjem odredbi pravilnika o prenosivosti broja.</p>
78.	<p>čl. 26. i 27. Predlaže sljedeće prijelazne i završne odredbe: <i>Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana njegove objave u »Narodnim novinama«, a primjenjuje se od 60. dana od dana stupanja na snagu. Odredbe čija provedba ovisi o implementaciji novih funkcionalnosti CABP-a primjenjuju se s danom njihove implementacije u CABP i uspješnog testiranja na strani operatora.</i></p> <p>Također predlaže da se odredi rok od 8 dana od stupanja na snagu u kojem su operatori obvezni preko HAKOM-a razmijeniti svoje kontakte za provođenje procedura međusobnog kontaktiranja u pogledu podnošenja prigovora i međusobnog obavještanja.</p>	<p>Vidi komentar pod brojem 60.</p>
79.	<p>DODATAK I – obrazac zahtjeva za prijenos broja Smatra da je ili u tekstu pravilnika ili naznakom na samom obrascu zahtjeva potrebno definirati podatke koji se na zahtjev za prijenos broja ne unose u slučaju provođenja jedinstvene procedure promjene operatora u nepokretnoj mreži iz pravilnika iz članka 34. ZEK-a, a to su sljedeća polja: -„Datum prijenosa broja“ -„Novi datum prijenosa broja (po potrebi)“ -„Usluge koje se raskidaju (označiti potrebno)“ -„Vezano uz uslugu pristupa internetu se raskidaju sljedeće usluge</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Vidi komentar pod brojem 31.</p>

	<p><i>(označiti potrebno):“</i> <i>-„Korisnik je upoznat i pristaje podmiriti dugovanja postojećem operatoru zbog prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora“</i> <i>-„Dokumentacija koja se prilaže“</i></p> <p>Dodatno smatra da se uz zahtjev za prijenos broja treba ukinuti obveza dostavljanja podatka „CABP ID“ jer se on u većini slučajeva ne dobiva prilikom preuzimanja dokumentacije od strane korisnika budu i se zahtjev ne unosi u CABP odmah prilikom potpisa korisnika u CABP, tako da preslika koju dobiva korisnik u trenutku potpisa neće sadržavati taj podatak. Predlažemo da se razmotri i ukine potreba za navođenje lokacije priključka u stavku 2.2. s obzirom da se provodi jedinstvena procedura u nepokretnoj mreži. Predlažemo da se toka 2.2. ne unosi. Sukladno već iznesenom komentaru, molimo da se kao obavezno polje u obrazac zahtjeva te u CABP ugradi prostor za unos PUK broja. Prijedlog promjena na obrascu zahtjeva za prijenos broja je u Pravitku.</p>	
IGOR		
IGOR	<p>80. Smatra neprimjerenim predloženi rok od 48 sati za povrat krivo prenesenog broja, već rok mora biti najviše 24 sata.</p> <p>Vezano za period tehničke nemogućnosti rada CABPa, HAKOM bi trebao u svrhu otklanjanja moguće zlouporabe predložene odredbe od strane operatora i radi transparentnosti prema krajnjim korisnicima, na svojim stranicama u realnom vremenu objavljivati periode nedostupnosti CABPa.</p> <p>Člankom 66. Stavkom 6. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga propisano je kako novi operator obavezan je u roku od četrdeset i pet dana (rok se može produžiti!) od dana potpisivanja jedinstvene izjave od strane krajnjeg korisnika realizirati zatraženu uslugu. Obzirom na navedeni rok, krajnji korisnik ne može istovremeno podnijeti Zahtjev za prijenos broja i Jedinstvenu izjavu krajnjeg korisnika o raskidu ugovora s postojećim operatorom obzirom da prema prijedlogu Pravilnika o prenosivosti broja prvi bi vrijedio najviše 30 dana, a drugi najviše 45 dana, čime se može onemogućiti prijenos broja u nepokretnoj mreži te se onemogućuje i isplata naknade za nepravovremeni prijenos broja. S</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Prijedlog skraćivanja roka u kojem korisnik može podnijeti zahtjev za otkazivanje prijenosa broja na najkasnije 48 sati prije početka vremenskog okvira prijenosa broja se odbija s obzirom da u nepokretnoj mreži za obustavu pokrenutih postupaka i na strani primatelja i davatelja broja treba duži rok i kako bi se osiguralo da davatelj broja na vrijeme zaprimi informaciju o otkazivanju prijenosa.</p> <p>U slučaju perioda tehničke nemogućnosti rada CABP-a, HAKOM je obavezan o navedenom bez odgode obavijestiti operatore. Slijedom navedenog, objava na internetskim stranicama HAKOM-a, a kako je predloženo, ne bi ispunila svrhu, a to je da operatori pravovremeno saznaju za informaciju o tehničkoj nemogućnosti rada CABP. Naime, objava na internetskim stranicama HAKOM-a zahtijevala bi svakodnevnu kontrolu iste do strane operatora.</p> <p>Odredbe Pravilnika uzele su u obzir specifičnost postupka promjene operatora i podnošenja jedinstvene izjave.</p> <p>HAKOM smatra da je mogućnost korištenja SMS-a prihvatljiv način</p>

	<p>time u vezi trebalo bi i modificirati članak 14. Pravilnika. Ispada da na datum prijenesa nema utjecaja krajnji korisnik već isključivo dogovaraju primatelj i davatelj broja.</p> <p>Predloženom izmjenom članka 18. mogućnost korištenja SMS-a brisati. jer se u SMS poruci (160 znakova) ne može dati krajnjem korisniku potpuna i jasna informacija o razlozima odbijanja prijenesa broja i kontakt podacima primatelja broja radi eventualnog iskazivanje prigovora.</p>	<p>obavještanja podnositelja Zahtjeva o razlozima odbijanja njegovog Zahtjeva.</p>
ISKON		
81.	<p>Članak 1. stavak 3. Potrebno je precizno definirati nepravovremeni prijenos i traži pojašnjenje kako bi se obračunavale naknade za nepravovremeni prijenos u slučaju neopravdano odbijenog prijenesa.</p>	<p>Vidi komentar pod brojem 43.</p>
82.	<p>Ne može se smatrati da raskid kod davatelja broja nastupa tek kada je prijenos broja u cijelosti uspješno realiziran.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća. Propisano je da se pretplatnički odnos ili korisnički zapis između davatelja broja i podnositelja Zahtjeva smatra raskinutim u trenutku slanja obavijesti primatelja broja i davatelja broja u CABP kako je propisano člankom 21. st. 1. Pravilnika.</p>
ISKON	<p>83. Čl. 11. st. 11. i čl. 23. st. 2. Smatra da se ograničenje valjanosti zahtjeva za prijenos broja mora računati od datuma koji je nakon provođenja jedinstvene procedure, usklađenja isporuke sa veleprodajnom uslugom, usklađenja sa davateljem kao i krajnjim korisnikom određen kao datum prijenesa broja. Predlaže da se u slučaju prijenesa velikih serija brojeva (primjerice više od 50 brojeva po jednom zahtjevu) uvede neki faktor koji bi korigirao najveći mogući iznos isplaćene naknade za nepravovremeni prijenos broja. Također, smatra da nije potrebno mijenjati odredbu članka 23. st. 2. Pravilnika koja određuje rok podnošenja zahtjeva za isplatom naknade u slučaju nepravovremenog prijenesa broja te ga definira 30 dana od izvršenog prijenesa broja.</p>	<p>Vidi komentar pod brojem 3. i 44.</p>

	<p>84. čl. 13. st. 2. Predlaže da se obrazac Zahtjeva za prijenos broja ne unosi automatski u CABP, već da se propiše obveza primatelja da na zahtjev davatelja i/ili HAKOM-a u roku od 24 sata mora dostaviti presliku zahtjeva odnosno dokumentacije. Također, obzirom da će se prema prijedlogu izmjena obrazac zahtjeva za prijenos broja podnositi u dva primjerka, korisnik može prilikom zahtjeva za zaštitu svojih prava pred HAKOM-om dostaviti svoj primjerak obrasca zahtjeva za prijenos broja. To i jest obveza po općim propisima da je stranka koja podnosi zahtjev dužan obrazložiti i podnijeti sve dokaze sa kojima raspolaže na kojima temelji svoj zahtjev.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Vidi komentar pod brojem 37.</p>
	<p>85. Dodatak I. Obzirom da za razliku od prijenosa broja u pokretnim mrežama, u nepokretnim mrežama svakom prijenosu broja prethodi postupak jedinstvene procedure treba prilagoditi obrazac zahtjeva za prijenos broja na način da se na određena polja stavi uputa da se popunjavaju samo u slučaju prijenosa u pokretnim mrežama. Tako primjerice, polje: „usluge koje se raskidaju“ ne bi bilo potrebno popuniti u slučaju nepokretnih mreža, jer su iste navedene i na jedinstvenoj izjavi. Na isti način i polje: „Korisnik je upoznat i pristaje podmiriti dugovanja postojećem operatoru zbog prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora“ u slučaju nepokretnih mreža nije potrebno, obzirom da je isto također pokriveno jedinstvenom izjavom. Kako u prijenosu broja u nepokretnim mrežama postoji Jedinstvena izjava krajnjeg korisnika o raskidu ugovora s postojećim operatorom kao dokument kojim se raskidaju usluge kod postojećeg operatora, smatramo da je nepotrebno a ponekad u praksi i kontradiktorno, da se zahtjev za prijenos broja ujedno smatra zahtjevom za raskid pretplatničkog odnosa sa postojećim operatorom.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p>
	<p>86. Obzirom na iskustva u praksi, predlažemo ponovno uvođenje samo jednog mjesta za potpis obrasca zahtjeva za prijenos broja i to na prvoj strani gdje se nalaze podaci korisnika.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
T E L E 2		
<p>Tele2</p>	<p>87. čl. 13. st. 2. Predlaže odustati od navedene odredbe u cijelosti ili, podredno,</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>

	<p>ograničiti primjenu iste samo na fiksne operatore na način da ista glasi: <i>Presliku potpisanog Zahtjeva za prijenos broja operatori nepokretnih mreža su obvezni unositi u CABP najkasnije do datuma prijenesa broja.</i></p> <p>Ako niti jedan od navedenih prijedloga nije prihvatljiv predlaže sljedeću formulaciju kojem bi se omogućilo mobilnim operatorima da nastave postupati sukladno među operatorskom dogovoru: <i>Presliku potpisanog Zahtjeva za prijenos broja operatori su obvezni unositi u CABP najkasnije do datuma prijenesa broja, osim ako se operatori međusobno ne usuglase drugačije.</i></p>	<p>Vidi komentar pod brojem 37.</p>
<p>88.</p>	<p>čl. 13. st. 4. Da bi operator primatelj broja mogao otkazati prijenos broja u CABP-u neophodno je da osoba zaposlena pri operatoru koja je zadužena za postupak prijenesa broja ima informaciju da je podnesen zahtjev za otkazivanje prijenesa broja najkasnije 24 sata prije početka vremenskog okvira prijenesa broja. Ako korisnik podnese zahtjev pisanim putem (putem pošte) 24 sata prije početka vremenskog okvira prijenesa broja isti će stići operatoru tek kada broj već bude prenesen. Ako korisnik podnese zahtjev elektroničkim putem (putem e-maila) 24 sata prije početka vremenskog okvira prijenesa broja isti će biti zaprimljen zajedno sa brojnim drugim upitima i prigovorima korisnika za koje vrijede rokovi od 15 dana te će proći nekoliko dana prije nego se utvrdi da je mail zapravo upućen sa svrhom otkazivanja prijenesa broja, a tada će broj već biti prenesen. Smatramo da je jedino moguće rješenje odrediti da korisnik podnosi zahtjev za otkazivanje prijenesa broja na prodajnom mjestu (na isti način na koji predaje i zahtjev za prijenos broja). Slijedom navedenoga predlažemo ostaviti trenutno važeće rješenje ili napraviti izmjenu koja će uvažiti gore iznesene primjedbe.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Vidi komentar pod brojem 7.</p> <p>HAKOM ističe da je obveza operatora osigurati ispravnu informaciju svojim korisnicima o načinu podnošenja zahtjeva za otkazivanje prijenesa broja, kako je propisano člankom 11. st. 3. Pravilnika. Stoga, operatori su obvezni osigurati da takvi prigovori ne budu, radi neznanja korisnika, upućeni na pogrešnu adresu, zajedno s ostalim prigovorima korisnika. Naime, u predmetnom slučaju nije riječ o prigovorima korisnika, već o postupovnoj radnji kojim se obustavlja postupak prijenesa broja te je u interesu operatora osigurati pravovremenu i ispravnu informaciju o načinu podnošenja takvih zahtjeva.</p>
<p>89.</p>	<p>čl. 16. st. 2. i novi stavak 3. Tele2 predlaže da se izvrši odgovarajuća prilagodba u CABP koja bi omogućila unos tražene informacije prije stupanja na snagu predložene izmjene pravilnika te da se u prijelazne i završne odredbe Prijedloga izmjena ugradi odredba koja bi glasila: <i>Članak 8. stavak 4. Prijedloga izmjena stupiti će na snagu kada bude izvršena odgovarajuća prilagodba u CABP koja će omogućiti unošenje podataka o tome je li korisnik upoznat i pristaje podmiriti dugovanja</i></p>	<p>CABP će biti izmijenjena na način da će se dodati mogućnost označavanja tražene informacije.</p>

	<p><i>postojećem operatoru zbog prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora, a o čemu će Agencija obavijestiti operatore pisanim putem.</i></p> <p>Ukoliko je prilagodbu CABP moguće izvršiti prije usvajanja izmjena onda ova prijelazna odredba ne bi bila potrebna. Ukoliko ovakav prijedlog nije prihvatljiv, neophodno je pravilnikom barem naložiti operatoru primatelju da proslijedi informaciju operatoru davatelju u odgovarajućem roku.</p> <p>U tom slučaju predlaže dodati odredbu koja bi bila sadržana u članku 16. stavku 3. Pravilnika i koja bi glasila:</p> <p><i>Primatelj broja obvezan je informaciju o tome da je korisnik upoznat i pristaje podmiriti dugovanja postojećem operatoru dostaviti davatelju broja do kraja radnog dana u kojem je zahtjev unesen u CABP, a ako je zahtjev unesen neradnim danom onda do kraja prvog idućeg radnog dana.</i></p>	
H 1		
H1	<p>90. čl. 2. st. 1. točka 6. dogovoreni datum: nejasno je što je to točno dogovoreni datum, kako se isti definira i kada je on konačno utvrđen, ovo iz razloga što postoji datum potpisa zahtjeva, datum prijena broja na zahtjevu, datum prijena broja upisanog u centralnu bazu.</p> <p>zahtjev za prijenos broja koji nije usuglašen s veleprodajnom uslugom; nejasno je na što se odnosi i kada je usuglašavanje ostvareno a kada nije.</p> <p>i sl.; dodavanje ove kratice na kraj definicije ostavlja prostor za široka tumačenja koja je potrebno izbjeći.</p> <p>neppravovremeni prijenos broja u nepokretnoj mreži: svaki prijenos broja izvan datuma prijena broja u CABP-u koji je komuniciran krajnjem korisniku uključujući i odgođene datume prijena u skladu s odredbama ovog pravilnika, koji se vrši u okviru provedbe jedinstvene procedure promjene operatora u nepokretnoj mreži a koji je doveo do prekida usluge, uključujući neistovremenu realizaciju veleprodajne usluge i postupka prijena broja kada je traženi datum realizacije obje</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Vidi komentar pod brojem 43.</p> <p>HAKOM smatra da nema potrebe mijenjati točku 17.</p>

	<p>usluge usklađen, te ukoliko nakon prijenosa broja dolazi do neispravnog usmjeravanja poziva od bilo kojeg operatora.</p> <p>U točki 17. potrebno je radni dan uskladiti s drugim Pravilnikom.</p>	
91.	<p>čl. 11. st. 2. Predlaže da se dodana rečenica o nastupanju raskida ugovora briše.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Vidi komentar pod brojem 4.</p>
92.	<p>čl. 11. st. 11. Nije jasno da li se valjanost zahtjeva odnosi na papirnati zahtjev za prijenosom broja ili otvoreni zahtjev na CADB-u. Ako je riječ o papirnatom zahtjevu za NP tada je rok potrebno uskladiti sa rokom trajanja Izjave, koji rok je 45 dana.</p>	<p>Vidi komentar pod brojem 3.</p>
93.	<p>čl. 13. st. 1. Razmjena Izjava treba biti obveza svih operatora bez obzira da li će uslugu pružati ili je pružaju putem neke od veleprodajnih usluga ili putem vlastite infrastrukture. Sukladno navedenom rok od jednog radnog dana potrebno je brisati te primijeniti pravilo da je zahtjev za NP potrebno unijeti u CADB po prethodno supotpisanoj jedinstvenoj Izjavi postojećeg operatora.</p>	<p>Vidi komentar pod brojem 5.</p>
94.	<p>čl. 13. st. 2. i čl.17. st.1. točka a. Upozorava se na jako kratak rok posebno iz razloga ako je NP vezan uz veleprodajnu uslugu. Također i čl. 17. st. 1. a. kaže da se NP može odgoditi ako nije priložena dokumentacija što će kod složenih usluga operatorima zakomplicirati praćenje, a potencijalno se može dogoditi da i sam krajnji korisnik ostane bez usluge. Nadalje presliku NP zahtjeva operatori su dužni unijeti najkasnije 24 sata nakon otvaranja zahtjeva u protivnom davatelj broja može odgoditi/odbiti zahtjev za NP, podredno u potpunosti ukinuti slanje preslike NP-a te isto odraditi otvaranjem zahtjeva na CADB-u.</p>	<p>Vidi komentar pod brojem 6. i 37.</p>
95.	<p>čl. 13. st. 4. točka c. Ovdje bi svakako trebalo prije otvaranja NP zahtjeva odnosno kod postupka izmjene Izjava riješiti da li korisnik odustaje od promjene operatora ili ne poradi postojanja Ugovorne obveze.</p>	<p>Komentar nije razumljiv.</p>
96.	<p>čl. 13. st. 5. Rok koji je određen novim Pravilnikom je prekratak (24 sata) posebno ako je NP vezan uz veleprodajnu uslugu, ovo iz razloga što će krajnji</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>

	korisnik najvjerojatnije ostati bez usluge, pa je prijedlog H1-a isti povećati na min 48 sati	Vidi komentar pod brojem 7.
97.	<p>čl. 16. st. 2.</p> <p>Smatramo da je potrebno u potpunosti izbaciti dio koji se odnosi na odgađanje NP poradi ugovorne obveze, ovo iz razloga što bi Novi operator ovaj dio trebao odraditi kroz proces razmjene Izjava jer se tu supotpisivanje odgađa na 8 (osam) dana ukoliko korisnik ima Ugovornu obvezu i nije na Izjavi naznačio da pristaje na naplatu naknade poradi postojanja Ugovorne obveze. Novi operator bi trebao kroz postupak razmjene Izjava odnosno procedure koja je definirana Pravilnikom o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih veza i usluga čl.66. odraditi postojanje Ugovorne obveze, te činjenicu podmirjenja dugovanja Postojećem operatoru. U odnosu na pozivanje na čl.34. ZEK-a, nije jasno da li se tu radi o Pravilniku o načinu i uvjetima..., jer je onda u tom slučaju u pitanju čl.66. navedenog Pravilnika, ili se radi o ZEK-u, u kojem slučaju to također ne bi mogao biti čl. 34. obzirom da se isti ne odnosi na obveze prilikom promjene operatora.</p>	Prijedlog se prihvaća.
98.	<p>čl. 17. st. 1. točka a.</p> <p>Navodimo kako razlog odgode NP ne smije biti dokumentacija posebno kod složenih zahtjeva. Primatelj broja treba najkasnije 24 sata nakon otvaranja priložiti potrebnu dokumentaciju u protivnom NP se može odbiti. Odgoda NP znači odgodu veleprodajne usluge, a što je u praksi nemoguće. Zahtjev za veleprodajnom uslugom nije moguće odgoditi već će po odgađanju NP operator morati stornirati zahtjev za veleprodajnu uslugu što dodatno komplicira praćenje zahtjeva korisnika, te potencijalno ugrožava i samu isporuku usluge krajnjem korisniku.</p>	Vidi komentar pod brojem 40.
99.	<p>čl. 17. st. 1. točka b.</p> <p>Obzirom da se Ugovorna obveza definira već kod same Izjave smatramo da je ovdje nepotrebna, odnosno radi pojašnjenja Ugovorna obveza ne može biti valjan razlog za odgodu NP-a.</p>	Postojanje nesporne ugovorne obveze propisano je kao razlog odgode Zahtjeva u pokretnoj mreži.
100.	<p>čl. 18. st. 1. točka d.</p> <p>Trajno isključenje nikako ne bi trebao biti razlog za odbijanje NP-a posebno ukoliko je broj još uvijek u mreži davatelja, a primatelj traži broj za istog krajnjeg korisnika ili drugog ali uz dokaz da je novi krajnji korisnik pravni sljednik bivšeg krajnjeg korisnika.</p>	Prijedlog se ne prihvaća. Ukoliko je korisnik trajno isključen, više nije sekundarni vlasnik broja te stoga ne može disponirati tim brojem. Stoga navedeno mora biti razlog odbijanja Zahtjeva.

101.	<p>čl. 18. st. 3. Čl. 66. Pravilnika iz čl.34. ZEK-a definira rokove u kojem krajnji korisnik treba biti obaviješten o odbijanju zahtjeva (15/30 dana), pa bi isto trebalo biti primjenjivo i kod Pravilnika o prenosivosti broja.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Prijedlog je djelomično usvojen na način da je isti usklađen s odredbom u čl.66. st. 10 pravilnika iz čl.34., gdje je propisano da potvrdu prihvata ili obavijest o neprihvatanju zahtjeva novi operator obvezan dostaviti krajnjem korisniku pisanim putem, elektroničkim putem ili SMS porukom najkasnije u roku od 25 dana od dana potpisivanja jedinstvene izjave od strane krajnjeg korisnika..</p>
102.	<p>čl. 23. st. 2. Smatramo da je ponuđeni rok u kojem krajnji korisnik može prigovarati predug, te da je rok od 30 dana u potpunosti dovoljan za isticanje ovakvih zahtjeva od stranke krajnjih korisnika.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
103.	<p>čl. 23. st. 4. Trebalo bi točno i nedvojbeno definirati što je to činjenično stanje, pa na primjeru: ukoliko je NP vezan uz veleprodajnu uslugu kao dokaz bi trebalo uzeti B2B sučelje.</p>	<p>Komentar nije jasan.</p>